

HYDRAULIQUE DE TRES BASSE CHUTE

← ← Panneau de tous les accès.



Peu exploitables par des centrales hydroélectriques conventionnelles
alors...

Raisons.

Environnementales :

- Aspect détérioré du site : problématique d'insertion des bâtiments et matériels.
- Migration des poissons et vie aquatique.

Techniques :

- Corps flottants (arbres, bois...) nécessite des dégrilleurs de filtrage avec sa gestion.
- Débits inconstant d'eau dont les crues d'immersion.

La micro-centrale la plus élaborée.



L'une des micro-centrales en syphon sur la Mayenne.

Pas de structure : à cheval sur le seuil.

Turbinage par un groupe bulbe.

Ingénieur : Mr Salesse.

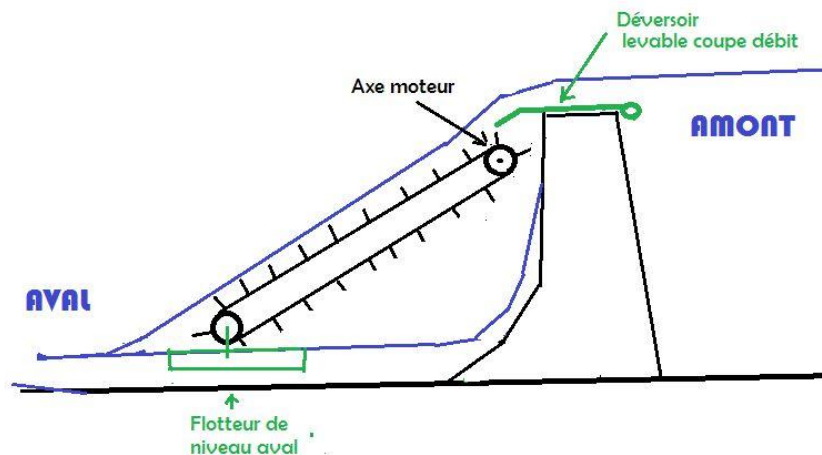
MAIS

Alors qu'elle solution pour pallier à tous ces inconvénients.

En France, beaucoup de biefs sur nos fleuves et rivières sont aptes ; sans compter près de 2000 micro-hydrauliques abandonnées.

Sachant que son énergie potentielle n'est pas intermittente, mais est présente tout au cours de l'année soit 8760 h/an. Et de plus avec débit d'eau plus important l'hiver en adéquation avec la demande d'électricité.

Avec une solution peu coûteuse, celle du tapis roulant.
Le désescalator hydraulique.



Tous les inconvénients résolus :

- *Matériel invisible.*
- *Amélioration de la migration des poissons (Pente plus douce que le seuil originel, vitesse de l'eau réduite ; telle une échelle à poissons).*
- *Corps flottants passant par-dessus.*
- *Pas d'obstacle pour les crues.*

De l'énergie peu chère (investissement faible, mais, c'est certain, avec un rendement énergétique pas au top, tellement mieux que de ne pas équiper).

Pour les très basses chutes, le minimum du tapis peut être seulement réduit au rouleau moteur.

Si l'idée est mauvaise, veuillez m'en avertir.